

EGZ.

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO: PAB _PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: WYKONANIE IZOLACJI FUNDAMENTÓW ORAZ OPASKI WOKÓŁ BUDYNKU PRZY UL. BALLADYNY 1 W WARSZAWIE		
NAZWA I KATEGORIA OBIEKTU: KATEGORIA XIII - budynek mieszkalny wielorodzinny		
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO: ul. Balladyny 1, 02-553 Warszawa Dz. ew. nr 46/14, obręb 1-01-17, Dzielnica Mokotów JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 146505_8, WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE		
IDENTYFIKATOR DZIAŁKI/DZIAŁEK EWID: IDENTYFIKATOR DZIAŁKI 146505_8.10117.46/14		
INWESTOR: SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „MOKOTÓW” ul. Łowicka 10, 02-574 Warszawa		
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: ARTIFEX MICHAŁ BOJARSKI ul. Wodociągowa 10/11, 11-500 Giżycko		
ELEMENTY PROJEKTU BUDOWLANEGO:		
I. PAB	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
II. ZL	ZAŁĄCZNIKI	
ZESPÓŁ AUTORSKI PROJEKTU:		
Projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej mgr inż. LESZEK TISCHNER	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej 157/2002	
Sprawdzający w specjalności konstrukcyjno-budowlanej mgr inż. DAMIAN CYRTA	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej MAZ/0003/POOK/09	
Projektant w specjalności architektonicznej mgr inż. arch. ANNA DASZCZUK	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej 19/WMOKK/2018	
Opracowała: mgr inż. EWELINA KOPER		
Warszawa, 18.09.2023r.		

I. SPIS ZAWARTOŚCI

I.	SPIS ZAWARTOŚCI.....	2
II.	SPIS RYSUNKÓW.....	3
III.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW.....	4
IV.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY.....	5
	1. Opis techniczny.....	5
	1.1. Charakterystyka przedsięwzięcia, zakres prac.....	5
	1.2. Ekspertyza stanu technicznego elementów przewidzianych do remontu.....	6
	1.3. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	7
	1.4. Przeznaczenie i program użytkowy.....	7
	1.5. Układ przestrzenny.....	7
	1.6. Forma architektoniczna.....	7
	1.7. Elewacje, kolorystyka.....	8
	1.8. Parametry techniczne i bilans użytkowy budynku.....	9
	1.9. Opis ogólny bryły i funkcji.....	9
	2. Ocena stanu technicznego.....	9
	3. Rozwiązania techniczne i materiałowe.....	11
	3.1. Izolacja fundamentów.....	11
	3.2. Wykonanie opaski wokół budynku.....	11
	4. Wyposażenie techniczne budynku.....	11
	5. Informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego i opinia geotechniczna.....	11
	6. Opis dostępności dla osób niepełnosprawnych.....	12
	7. Parametry techniczne budynku charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.....	12
	8. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.....	12
	9. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń automatycznie regulujących temperaturę.....	12
	10. Charakterystyka ekologiczna.....	12
	11. Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	13
	12. Zalecenia końcowe.....	13
V.	DOKUMENTY PAB - UPRAWNIENIA.....	14

II. SPIS RYSUNKÓW

- Rys. 1. Wskazanie lokalizacyjne
- Rys. 2. Rzut piwnicy, przekrój A-A
- Rys. 3. Detal B-1

III. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

18.09.2023r.

Na podstawie art. 34 ust.3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 682).

OŚWIADCZAM, że **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY** wykonania izolacji fundamentów oraz opaski wokół budynku przy ul. Balladyny 1 w Warszawie sporządzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ AUTORSKI PROJEKTU:		
Projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej mgr inż. LESZEK TISCHNER	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej 157/2002	
Sprawdzający w specjalności konstrukcyjno-budowlanej mgr inż. DAMIAN CYRTA	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej MAZ/0003/POOK/09	
Projektant w specjalności architektonicznej mgr inż. arch. ANNA DASZCZUK	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej 19/WMOKK/2018	

Warszawa, 18.09.2023 r.

IV. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

1. Opis techniczny

1.1. Charakterystyka przedsięwzięcia, zakres prac

Charakterystyka przedsięwzięcia

Projektowana inwestycja zakłada wykonanie izolacji fundamentów oraz opaski wokół budynku przy ul. Balladyny 1 w Warszawie.

Projektuje się wykonanie następującego zakresu robót budowlanych:

- o wykonanie izolacji pionowej fundamentów:
 - rozbiórka fragmentu chodnika z kostki betonowej,
 - rozbiórka schodów betonowych,
 - wykonanie wykopów metodą odcinkową,
 - zabezpieczenie wykopów,
 - wykonanie podkładu z betonu C12/15 o gr. 10 cm i szerokości 50cm na styku ściany fundamentowej i gruntu,
 - przygotowanie podłoża ścian piwnicznych (fundamentowych) (uzupełnienie ubytków cegieł, zmycie BOLIX CLN, oczyszczenie),
 - wykonanie warstwy wyrównawczej BOLIX T-RH,
 - wykonanie warstwy izolacji szlamowej 30cm poniżej terenu,
 - wykonanie w części podziemnej izolacji pionowej ścian piwnic w postaci bezszwowej izolacji bitumicznej BOLIX B-2SM UNI gr. 4 mm (na styku ściany z ławą wykonać wyoblenie kielnią duńską), izolację wzmocnić siatką z włókna szklanego,
 - przyklejenie warstwy ochronnej w postaci styroduru XPS o $\lambda = 0,035 \text{ W/(mK)}$ gr. 5 cm od poziomu gruntu do poziomu ław fundamentowych,
 - ułożenie membrany kubełkowej Fondaline jako drugiej warstwy ochrony mechanicznej,
 - zasypanie wykopu piaskiem, zagęszczenie,
 - wykonanie podsypki piaskowej o gr. 10 cm,
 - wykonanie warstwy geowłókniny,
 - wykonanie nowej opaski żwirowej,
 - wykonanie listwy wykończeniowej na styku ściany budynku oraz opaski żwirkowej,
 - odtworzenie schodów betonowych oraz chodnika z kostki betonowej.

Uwaga:

- Podczas prac ziemnych nie wolno dopuścić do naruszenia struktury gruntu pod fundamentem oraz do zawilgocenia gruntu w poziomie posadowienia.
- Przy wykonywaniu robót budowlanych należy stosować rozwiązania systemowe, nie dopuszcza się łączenia systemów.
- Roboty budowlane należy wykonywać ściśle według wytycznych producenta systemu oraz zgodnie z obowiązującymi normami i zasadami sztuki budowlanej.
- W trakcie wykonywania robót budowlanych należy przestrzegać przepisów BHP i ppoż.
- Wszystkie użyte materiały budowlane i wykończeniowe powinny posiadać atest ITB.
- Ze względu na rodzaj wykonywanych robót, prace należy odbierać jako roboty zanikające i ulegające zakryciu.
- Wszystkie wymiary zweryfikować w naturze.

1.2. Ekspertyza stanu technicznego elementów przewidzianych do remontu

Zgodnie z artykułem 206 ust. 2 „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” dokonano oceny stanu technicznego istniejących ścian piwnicznych.

Ściany pomieszczeń piwnicznych wykonane z cegły ceramicznej pełnej, pozbawione powłok tynkarskich. Brak oznak przeciążenia. Stwierdzone lokalne ubytki spoin międzyceglanych. Brak pęknięć konstrukcyjnych na ścianach i stropach. Ściany w stanie zadowalającym.

Na podstawie wizji lokalnych przeprowadzonych w lipcu 2023r. stwierdzono zawilgocenia ścian piwnicznych w klatkach schodowych nr 3,4 oraz 5.

Największą wilgoć oraz widoczne wysolenia zaobserwowano w piwnicy narożnej od strony północno-wschodniej w klatce schodowej nr 5. Prawdopodobną przyczyną zawilgoceń w tym miejscu może być nieszczelna rura spustowa lub zanieczyszczony wpust żeliwny znajdujący się w narożu budynku.



Fot. 1. Widok zawilgocenia ściany w piwnicy narożnej w klatce nr 5.



Fot. 2. Widok wysoleń na ścianie w piwnicy narożnej w klatce nr 5.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez mieszkańców w ostatnich latach w czasie dużych opadów atmosferycznych w piwnicach w klatkach nr 3,4 oraz 5 na posadzkach gromadzi się woda.

Na podstawie wizji lokalnej widoczne zawilgocenia ścian świadczą o nieprawidłowym działaniu izolacji ścian fundamentowych lub ich całkowitym braku. Zaleca się wykonanie pionowej izolacji ścian fundamentowych zgodnie z wytycznymi przyjętymi w opracowaniu. Konieczne jest również oczyszczenie żeliwnych wpustów rur spustowych. Dodatkowo zasadne jest wykonanie badań geotechnicznych w celu ustalenia wysokości poziomu wód gruntowych.

1.3. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotowy budynek jest obiektem mieszkalnym, wielorodzinnym.
Kategoria obiektu budowlanego: XIII.

1.4. Przeznaczenie i program użytkowy

Przeznaczenie obiektu oraz program użytkowy pozostaje bez zmian.

1.5. Układ przestrzenny

Układ przestrzenny budynku pozostaje bez zmian.

1.6. Forma architektoniczna

Przedmiotowa nieruchomość zlokalizowana jest w Warszawie przy ul. Balladyny 1.
Budynek wolnostojący, posiada cztery kondygnacje nadziemne oraz podpiwniczenie. Budynek posiada pięć klatek schodowych. Wejścia do klatek usytuowane od strony południowo-wschodniej.

Obiekt wykonano w konstrukcji tradycyjnej murowanej. Stropy międzykondygnacyjne niepalne. Ściany murowane z cegły ceramicznej pełnej. Dach budynku dwuspadowy, kryty papą. Obróbki blacharskie wykonane z blachy stalowej ocynkowanej.

Projekt zakłada wykonanie izolacji pionowej fundamentów oraz opaski wokół budynku.

Budynek objęty opracowaniem podlega ochronie konserwatorskiej. Budynek został ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków pod nazwą Osiedle WSM Mokotów – Kolonia II, na podstawie zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 24 lipca 2012r.. Ponadto znajduje się na terenie ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków pod nazwą Układ urbanistyczny i zespół budowlany Osiedla WSM Mokotów, na podstawie zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 19 listopada 2018r..

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest na terenie objętym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Starego Mokotowa, zatwierdzonym Uchwałą nr LXX/2187/2010 z dnia 14.01.2010r. Teren, na którym znajduje się budynek został oznaczony symbolem I3-MW. Zakres robót budowlanych objętych projektem jest zgodny z obowiązującym MPZP.

1.7. Elewacje, kolorystyka

Elewacje wykończone tynkiem mineralnym, zatartym na gładko, malowane farbą elewacyjną w kolorze beżowym.

Okna w budynku PCV oraz drewniane. Obróbki blacharskie wykonane z blachy stalowej ocynkowanej. Podokienniki wykonane z blachy powlekanej.

Projektowany zakres robót budowlanych nie wprowadza zmian w obrębie elewacji budynku.



Fot. 3. Widok elewacji od strony południowo-wschodniej.



Fot. 4. Widok elewacji od strony północno-zachodniej.

1.8. Parametry techniczne i bilans użytkowy budynku

Przedmiotowa inwestycja nie zakłada zmian parametrów technicznych i bilansu użytkowego budynku.

1.9. Opis ogólny bryły i funkcji

Przedmiotowa inwestycja nie zakłada wprowadzenia zmian w bryle budynku oraz funkcji. Projektowane prace dotyczą izolacji fundamentów i opaski, nie wpływając na w/w parametry.

2. Ocena stanu technicznego

Podczas wizji lokalnej stwierdzono brak opaski wokół budynku. Z uwagi na zawilgocenia oraz uszkodzenia w strefie cokołowej, projektuje się wykonanie nowej izolacji pionowej fundamentów wraz z wykonaniem opaski żwirowej.



Fot. 5. Widok ścian elewacyjnych w poziomie cokołu.



Fot. 6. Widok ścian elewacyjnych w poziomie cokołu.

3. Rozwiązania techniczne i materiałowe

3.1. Izolacja fundamentów

Projektowane prace remontowe mają na celu polepszenie stanu technicznego budynku oraz zabezpieczenie konstrukcji budynku przed wpływem degradujących czynników atmosferycznych.

Projektuje się wykonanie pionowej izolacji ścian piwnicznych. W celu wykonania izolacji ścian należy rozebrać fragment chodnika przy budynku, wykonać wykop do poziomu posadowienia budynku (metodą odcinkową) oraz zabezpieczyć wykop. Rozbiórkę prowadzić w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie obiektu. Należy wykonać pomosty komunikacyjne przy wejściach do klatek schodowych.

Podłoże musi być trwałe, nośne, czyste i w dużej mierze równe, jak i pozbawione większych zagłębień, jam skurczowych, rozwartych rys oraz wystających ostrych krawędzi. Otwarte spoiny o szerokości do 5 mm oraz szczeliny i zagłębienia (np. w murach, pustakach ściennych) powyżej 5 mm należy wypełnić szpachlą wyrównawczą. Przygotowane powierzchnie powinny być pozbawione resztek olejów, olejów szalunkowych, tłuszczy, kurzu i innych warstw zmniejszających przyczepność. Powierzchnie murów muszą być dokładnie zaspoinowane, a naroża i miejsca połączeń ścian i podłóg wyokrąglone do promienia 4-6 cm. Wystające pozostałości zaprawy należy usunąć, ostre krawędzie muszą zostać sfazowane.

Większe ubytki cegły uzupełnić przez przemurzenie fragmentów ściany, mniejsze uzupełnić tynkiem cementowym.

Na styku ściany fundamentowej z gruntem należy wykonać podkład z betonu C12/15 o gr. 10cm i szerokości 50cm.

Uzupełnić spoiny i wyrównać nierówności podłoża zaprawą wyrównawczą. W narożu na styku ściany z ławą wyrobić fasetę (wyoblenie) o promieniu min. 5 cm.

Na wysokości 30cm poniżej poziomu terenu (pod izolacją bitumiczną) należy wykonać warstwę izolacji szlamowej.

Na czystym, wyrównanym i suchym podłożu wykonać warstwę izolacji bitumicznej BOLIX B-2SM UNI grubości 5,7mm (po wyschnięciu zapewni to gr. 4mm). W warstwie izolacyjnej zatopić siatkę z włókna szklanego.

Przed wyschnięciem powłok izolacyjnych należy do nich przykleić warstwę styropianu XPS o grubości 5 cm. Styropian osłonić membraną kubełkową fondaline bez mocowania mechanicznego. Wykop zasypać piaskiem pozbawionym zanieczyszczeń, gruzu itp. elementów, zagęszczając mechanicznie warstwami co 20cm. Ostatnie 10cm wykonać jako podsypkę piaskową pod opaskę żwirową.

3.2. Wykonanie opaski wokół budynku

Projektuje się wykonanie nowej opaski żwirowej wokół budynku szer. 50 cm na podsypce piaskowej o grubości 10 cm. Pod warstwę żwiru należy wykonać warstwę geowłokny. Opaskę zabezpieczyć obrzeżem trawnikowym o wymiarach 25 x 75 x 8cm. Projektuje się odtworzenie chodnika z kostki betonowej.

4. Wyposażenie techniczne budynku

Wyposażenie techniczne budynku nie ulega zmianie.

5. Informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego i opinia geotechniczna

Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

6. Opis dostępności dla osób niepełnosprawnych

Projektowana inwestycja nie wprowadza zmian w istniejącej dostępności dla osób niepełnosprawnych.

7. Parametry techniczne budynku charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

Przyjęte w opracowaniu projektowym rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne oraz techniczne nie wpływają negatywnie na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

a) Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakości i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

Projektowane prace budowlano-remontowe nie wpływają na zmianę w/w parametrów.

b) Emisja hałasów i drgań – zabezpieczenie przed hałasem

Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

c) Określenie rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Inwestycja nie powoduje zmian w zakresie produkcji odpadów stałych.

d) Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się

Nie przewiduje się występowania ww. czynników w przedmiotowej inwestycji.

e) Wpływ obiektu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Inwestycja nie ingeruje w istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

8. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

9. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń automatycznie regulujących temperaturę

Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

10. Charakterystyka ekologiczna

Przyjęte w opracowaniu projektowym roboty budowlane nie ingerują w oddziaływanie budynku na środowisko zewnętrzne.

Obiekt nie stanowi zagrożenia dla stanu czystości powietrza z procesów technologicznych jak i uzyskiwania ciepła.

Ścieki sanitarno – bytowe odprowadzane są do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe z powierzchni dachu i terenu utwardzonego odprowadzane są w ramach dotychczasowych ilości. Bilans ilości odprowadzanych wód opadowych nie ulega zmianie. Odpady gospodarczo-bytowe gromadzone są w szczelnych pojemnikach hermetycznych z możliwością segregacji.

Przedmiotowy obiekt wraz z wyposażeniem oraz w sposobie wykorzystania nie emituje hałasów i wibracji wymagających dodatkowych środków zaradczych. Inwestycja nie zmienia formy ani bryły obiektu, dlatego nie powoduje zmian zacielenia otoczenia.

Obiekt nie wprowadza szczególnych zakłóceń ekologicznych w charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Charakter użytkowy obiektu pozwala na zachowanie biologicznie czynnego terenu działek poza powierzchnią zabudowy, dojść i dojazdów.

Reasumując, obiekt ma charakter zdecydowanie nieuciążliwy dla środowiska zewnętrznego a oddziaływanie we wszystkich komponentach środowiska, mieści się w granicach działki Inwestora. Na podstawie analizy stwierdza się że, rozpatrywane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów przewidzianych przez Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów (Dz.U. nr 179 z dnia 29 października 2002r), w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

11. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Istniejący budynek mieszkalny wielorodzinny jest obiektem wolnostojącym.

Budynek posiada 4 kondygnacje nadziemne oraz podpiwniczenie. Obiekt zakwalifikowany do budynków niskich wg. warunków technicznych. Ze względu na zagrożenie i charakter obiektu budynek zakwalifikowany został do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV obejmującej wszystkie nadziemne kondygnacje. Pod względem warunków pożarowych budynek kwalifikuje się do klasy odporności pożarowej oznaczonej literą „D”. Projektowane prace budowlane nie zmieniają warunków pożarowych i ewakuacji w przedmiotowym budynku.

12. Zalecenia końcowe

- Ostateczne wymiary zweryfikować na budowie.
- **Wszystkie zmiany materiałowe wymagają zgody autora projektu oraz Inspektora Nadzoru.**



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 19WMOKK/2018

Olsztyn, dnia 7 grudnia 2018 r.

DECYZJA nr 19WMOKK/2018

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 poz. 1725 z późn. zmianami) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1964r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 poz. 1202 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 poz. 2096)

stwierdza się, że:

Pani: magister inżynier architekt: **Anna Daszczuk**
urodzona w dniu 15 lipca 1987 r. w Parczewie

posiada odpowiednio wykształcenie, techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Powyższe uprawnienia budowlane upowazniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;

2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: Anna Rokita
(imię lub imiona i nazwisko)
2. Sekretarz Komisji: Adriana Fajtas
(imię lub imiona i nazwisko)
3. Członek Komisji: Magdalena Rafalska
(imię lub imiona i nazwisko)
4. Członek Komisji: Andrzej Góralski
(imię lub imiona i nazwisko)
5. Członek Komisji: Adam Mazurkiewicz
(imię lub imiona i nazwisko)
6. Członek Komisji: Piotr Mikulski-Bak
(imię lub imiona i nazwisko)
7. Członek Komisji: Piotr Kaniewski
(imię lub imiona i nazwisko)

Orzecznia:

1. Wnioskodawca: **Anna Daszczuk**
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)

10-117 Olsztyn, ul. 1 Maja 13, pok.306, tel. (0-89)521 34 30 do 32, e-mail: wni@ianp.pl, <http://www.wm.ianp.pl>
NIP: 735-32-79-998, REGON: 01746638-00067, Konto: PKO BP II/Olsztyn, Nr 39 1020 3541 0000 9602 0011 4033



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAL (wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. **Anna DASZCZUK**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej) w zakresie posiadanych uprawnień nr 19/WMOKK/2018, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: MA-3125.

Członek czynny od: 15-01-2019 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-01-2023 r., Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 30-06-2024 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informacyjnym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-3125-3AC6-131C-DD5D-7CFC

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZJNN/461/0925/03

Warszawa, 2003-04-11

DECYZJA

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Leszek Tischner

mgr inż. budownictwa lądowego

uprawniony na mocy decyzji Wojewody Małopolskiego
z dnia 01.10.2002 r. znak RR.XIII.71.31/35/02

Nr ewid. uprawnień 157/2002

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń

zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją 765/03/U/C

UZASADNIENIE

Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 01-10-2002 r. znak RR.XIII.71.31/35/02, w przedmiocie nadania Panu Leszkowi Tischnerowi uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały NSA z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

- Otrzymują:
1. Pan Leszek Tischner
Os. Słoneczne 4/7
33-340 Stary Sącz
 2. Wojewoda Małopolski
 3. a/s (AMR)

Grzegorz Sześciński-Witarnowski
Dyrektor Departamentu
Uprawnień i Odpowiedzialności Zawodowej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-TE9-1T1-887 *

Pan LESZEK JAN TISCHNER o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0050/14
adres zamieszkania os. SŁONECZNE 4/7, 33-340 STARY SĄCZ

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-21 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78i K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





sygn. akt. MAZ/7131/254/09 /K

Warszawa, dnia 25 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity; Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Damian Daniel Cyrta
magister inżynier

urodzony dnia 4 kwietnia 1983 roku w Warszawie, syn Ireneusza

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZI/0003/P00K/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrócie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński
2/ mgr inż. Leszek Ganowicz
3/ mgr inż. Hanna Bałaj



.....
.....
.....



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-Y36-YBW-TKE *

Pan **DAMIAN DANIEL CYRTA** o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0692/09 adres zamieszkania ul. TORUNSKA 70 A m. 25, 03-226 WARSZAWA jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-01-05 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78 i.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

